

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Mon, 17 Mar 2025 10:43:07 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: Afstemmen excretieberekeningen rosé vleeskalveren

[Externe email]

5.1.2.e

Dit is een bespreekpunt voor vanmiddag.

We hebben toen geconstateerd dat het zou kunnen dat de bedrijven waarvan we info hebben niet representatief zijn voor de hele rosé sector. Daarom hebben we de getallen niet door gezet. De sector zou inventariseren of die veronderstelling correct is/was. We hebben nooit een resultaat van zo'n inventarisatie gehad. Dat geeft ons de vrijheid om obv beschikbare info verder te gaan. We zullen dat benoemen in het rapport en LVVN moet dan beoordelen of ze daar mee verder willen (ik heb dat mondeling met LVVN besproken en zij gaven aan graag het onderscheid jong en oud te willen hebben). Daarmee is het LVVN degene die besluit of deze getallen aan de sector worden voorgelegd. Komt er op neer dat we de gemiddelde getallen van jong+oud van 2019 opnieuw geven plus dat we de onderliggende getallen geven van zowel jong als oud apart geven.

Daarmee is mijn voorstel dat we forfaits obv die 'betere' bedrijven te adviseren. Dan hebben we ze in lijn met het gemiddelde voor jong+oud. Alternatief is terugvallen op de berekeningen die voor oud en jong maakten in 2019 (voordat we die getallen met een weegfactor oud/jong hebben omgezet naar een sectorgemiddelde). Maar dan moeten we ook een ander gemiddelde voor jong+oud berekenen. Vind ik niet transparant. Verder, jouw notitie geeft de meest actuele info mbt de sector rosé. Dat heeft mijn voorkeur boven de data die in 2019 gebruikt zijn, want daarvan werd door de sector gezegd dat ze niet meer aansloten bij de praktijk. Jouw data zijn in ieder geval op de actuele praktijk gebaseerd. Enige wat uit jouw notitie moet is de vergelijking met de berekeningen van de sector zelf (niet relevant voor een update).

Groeten,

léon

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: maandag 17 maart 2025 10:05
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Afstemmen excretieberekeningen rosé vleeskalveren

Hoi 5.1.2.e

In het advies van 2021 staat het volgende:

Voor de diercategorieën 115, 116 en 117 zijn in 2021 geen nieuwe data verkregen die zouden kunnen leiden tot aanpassing van de gemiddelde stikstof- en fosfaatexcreties. Voor deze diercategorieën geldt het advies om de gemiddelde excretiecijfers vermeld in Bikker e.a. (2019; zie voetnoot 1) als basis voor de excretieforfaits te gebruiken. Met de sector zijn vervolgacties afgesproken om te komen tot een betere inwinning van representatieve data, opdat nauwkeurige berekeningen kunnen worden gemaakt van de stikstof- en fosfaatexcreties voor deze diercategorieën

We hebben dus cijfers verzameld en hebben die besproken met de sector. Volgens mij was toen de conclusie dat de sector zich niet kon vinden in de (eigen) cijfers en is er dus verder niets mee gedaan. Moet het dan nu wel mee als advies?

In de bijlage de laatste versie van die notitie (10-6-2021).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 09:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: Afstemmen excretieberekeningen rosé vleeskalveren

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e

Ik wil even met je afstemmen mbt forfaits rosé kalveren.

In de bijlage een notitie van jou uit 2021 mbt rosé kalveren. Volgens mij is deze notitie nog niet ergens verschenen en ook niet als CDM bijlage gepubliceerd is. Klopt dat?

Zo ja, dan is mijn idee is om deze notitie als bijlage op te nemen in het rapport 'update 2025' en om de getallen die hierin staan over te nemen en voor te stellen als nieuwe forfaits voor de periode 2026 ev. Dat betreft dan oud en jong rosé (cat 116 en 117) en voor startkalveren voor de roséhouderij (cat 115). Mocht LVVN niet meegaan in het opsplitsen van de rosékalveren in jong en oud dan staan in jouw notitie ook getallen die als gemiddelde voor alle rosé kunnen gelden (= gelijk aan Bikker ea 2019). Is dat akkoord voor jou?

Indien akkoord, dan de vraag of de getallen in de notitie een update behoeven bv omdat je andere voersamenstellingen hebt. (ik weet dat je bijna vakantie hebt, dus evt update van de getallen kan wachten tot de definitieve rapportage)

Ik zal de tekst doornemen en die updaten (dwz verwijzingen naar Bikker ea 2025 actualiseren) met track changes en dat dan aan jou voorleggen (ik weet dat het even blijft liggen, maar de rapportage is een concept en je kunt dus nog bijsturen mbt de definitieve rapportage)

De tekst in het rapport kan denk ik vrijwel ongewijzigd blijven (we hebben in 2029 wel beschreven dat er een verschil tussen jong en oud is, maar niet verwerkt in aparte diercategorieën). Neemt niet weg dat ik die tekst nog ga nalopen en evt veranderen.

Groeten,

5.1.2.e